



**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
**Universidad Autónoma del Estado de México**



**Evaluación PIFI 2010-2011**

**ProGES: Problemas Comunes de las DES**

**Proyecto: Docencia de calidad y pertinencia social**

	2010	2011
<p><b>OP 1</b> Mejorar la pertinencia educativa de la UAEM con nuevos programas educativos en las modalidades presenciales y no presenciales, que incrementen la matrícula y diversifiquen las oportunidades de estudio.</p> <p><b>Obs. 2010:</b> Reestructurar los PE con los que cuentan. No existe justificación académica dentro de las DES para generar más PE.</p> <p><b>Obs. 2011:</b> No hay claridad</p>	No apoyar	No apoyar
<p><b>M 1.1</b> Contar con el proyecto curricular de siete nuevas licenciaturas a operar en 2011</p>	No apoyar	No apoyar
<p><b>A 1.1.1</b> Realizar los estudios de pertinencia académica y de relevancia social que fundamenten el diseño de las nuevas licenciaturas</p>	No apoyar	SIN COSTO
<p><b>A 1.1.2</b> Diseñar el modelo de formación profesional y el plan de estudios de las nuevas licenciaturas</p>	No apoyar	SIN COSTO
<p><b>A 1.1.3</b> Difundir con medios de comunicación electrónicos, la convocatoria de ingreso y la oferta educativa para el ciclo escolar 2010</p>	No apoyar	SIN COSTO
<p><b>M 1.2</b> Mejorar la pertinencia de la oferta educativa compartida entre los Centros Universitarios y los Organismos Académicos, mediante la evaluación colegiada de planes y programas de estudio</p>	No apoyar	No apoyar
<p><b>A 1.2.1</b> Coordinar y dar seguimiento a la incorporación de docentes representantes de los Centros Universitarios, en los comités de currículo de los Organismos Académicos</p>	No apoyar	SIN COSTO
<p><b>M 1.3</b> Incrementar a 6 los PE de estudios superiores en las modalidades no presenciales</p>	No apoyar	No apoyar
<p><b>A 1.3.1</b> Ampliar el número de profesores formados como asesores, diseñadores, tutores y coordinadores para programas educativos no presenciales</p>	No apoyar	SIN COSTO
<p><b>A 1.3.2</b> Dar seguimiento y evaluar el desarrollo de materiales educativos, de los PE en modalidades no presenciales, según los Criterios de Evaluación Institucional</p>	No apoyar	SIN COSTO
<p><b>M 1.4</b> Instrumentar 39 actos académicos de educación continua en modalidades no presenciales</p>	No apoyar	No apoyar
<p><b>A 1.4.1</b> Desarrollar actos académicos de educación continua en la modalidad no presencial, a partir de la oferta educativa de actos académicos presenciales con mayor demanda</p>	No apoyar	SIN COSTO
<p><b>A 1.4.2</b> Instrumentación de la presentación del catálogo de actos académicos no presenciales de la UAEM</p>	No apoyar	SIN COSTO
<p><b>OP 2</b> Fortalecer el Modelo Institucional de Innovación Curricular (MIIC), con base en su evaluación y desarrollo para una mayor pertinencia en la reglamentación académica, los servicios de tutoría y asesoría académica, la formación y actualización docente; y mediante la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo de la práctica educativa y la eficiencia de la administración escolar</p>	<b>Apoyar</b>	<b>Apoyar</b>
<p><b>M 2.1</b> Contar con el informe de evaluación del MIIC y el reglamento de alumnos de estudios de</p>	<b>Apoyar</b>	<b>Apoyar</b>

	2010	2011
licenciatura		
<b>A 2.1.1</b> Evaluar el MIIC en los 21 organismos académicos y 10 centros universitarios	<b>Apoyar</b> 20%	No apoyar
<b>A 2.1.2</b> Formular el reglamento de alumnos de estudios de licenciatura	SIN COSTO	No apoyar
<b>A 2.1.3</b> Desarrollar un sistema de seguimiento de egresados	<b>Apoyar</b> 50%	<b>Apoyar</b> 50%
<b>Obs. 2010:</b> 2.1.3.3 No apoyar.		
<b>M 2.2</b> Mejorar el rendimiento escolar y la eficiencia terminal, con el fortalecimiento del programa de tutoría	<b>Apoyar</b>	<b>Apoyar</b>
<b>A 2.2.1</b> Capacitar a tutores, coordinadores y alumnos, en base a la reestructuración del Programa institucional de Tutoría Académica, así como en el uso del Sistema Inteligente para la Tutoría Académica (SITA)	<b>Apoyar</b> 60%	No apoyar
<b>Obs. 2010:</b> No laptops, no material de difusión, no líneas de teléfono, equipo de cómputo.		
<b>M 2.3</b> Mejorar la calidad de la práctica docente con la renovación del programa de formación y actualización de profesores y su capacitación en el uso de las TIC para la práctica académica	<b>Apoyar</b>	No apoyar
<b>Obs. 2010:</b> No material de difusión, no línea de teléfono. Equipo de cómputo no. No apoya a Biblioteca.		
<b>A 2.3.1</b> Desarrollar un programa de formación y actualización docente que consolide el impacto de la Educación Basada en Competencias en las disciplinas específicas de cada área del conocimiento mediante asesorías por licenciaturas	<b>Apoyar</b> 0%	SIN COSTO
<b>Obs. 2010:</b> Se apoya el 100% 2.3.1.1, 2.3.1.4, 2.3.1.7  Se apoya el 50% 2.3.1.9		
<b>A 2.3.2</b> Desarrollar un ejercicio de diagnóstico del impacto de la Educación Basada en Competencias en los PE de cada área del conocimiento mediante asesorías por licenciaturas	SIN COSTO	No apoyar
<b>A 2.3.3</b> Capacitar a 675 docentes en el uso de las TIC para la práctica educativa con apoyo tecnológico	SIN COSTO	No apoyar
<b>M 2.4</b> Implantar una eficiente administración escolar sustentada en tecnologías de la información y la comunicación	<b>Apoyar</b>	No apoyar
<b>A 2.4.1</b> Instrumentar una página de servicio para que los alumnos actualicen datos personales vía Internet	<b>Apoyar</b> 0%	No apoyar
<b>Obs. 2010:</b> Se apoya el 100% 2.4.1.2 30% de 2.4.1.4 y 50% 2.4.1.5		
<b>A 2.4.2</b> Instrumentar módulos de gestión que permitan acercar los trámites que efectúa la Dirección de Control Escolar a través del uso de Internet con el propósito de mejorar la calidad en la atención de alumnos y egresados	No apoyar	No apoyar
<b>OP 3</b> Mejorar el nivel de calidad, y lograr la acreditación y re acreditación de los PE que serán evaluados en 2011 y 2012, reduciendo las brechas de competitividad académica entre organismos académicos y centros universitarios	<b>Apoyar</b>	<b>Apoyar</b>
<b>M 3.1</b> Lograr la mejora del nivel de cinco PE, la acreditación de 22 PE (seis por visita de seguimiento) y la re acreditación de cinco PE (dos por visita de seguimiento) [2011]	<b>Apoyar</b>	<b>Apoyar</b>

	2010	2011
<b>A 3.1.1</b> Atender las recomendaciones de los CIEES o COPAES en materia de computadoras para alumnos y profesores, de dos Centros Universitarios y cuatro Organismos Académicos (cinco PE).	<b>Apoyar</b> 25%	<i>SIN COSTO</i>
<b>A 3.1.2</b> Atender las recomendaciones de los CIEES o COPAES en materia de acervo documental y electrónico, en nueve Centros Universitarios y 6 Organismos Académicos (26 PE).	No apoyar	<i>SIN COSTO</i>
<b>A 3.1.3</b> Atender las recomendaciones de los CIEES o COPAES en materia de mobiliario y equipo de laboratorio, en cinco Centros Universitarios y cuatro Organismos Académicos (13 PE).	No apoyar	<i>SIN COSTO</i>
<b>A 3.1.4</b> Apoyar el desarrollo de la evaluación CIEES o COPAES de 32 PE.	<b>Apoyar</b> 30%	<i>SIN COSTO</i>
<b>M 3.2</b> Lograr la mejora del nivel de ocho PE, la acreditación de seis PE y la re acreditación de 11 PE [2012]	<b>Apoyar</b>	No apoyar
<b>A 3.2.1</b> Atender las recomendaciones de los CIEES o COPAES en materia de acervo documental, en ocho Centros Universitarios y siete Organismos Académicos (23 PE).	<i>SIN COSTO</i>	No apoyar
<b>A 3.2.2</b> Atender las recomendaciones de los CIEES o COPAES en materia de software educativo, en cinco Centros Universitarios y seis Organismos Académicos (12 PE).	<i>SIN COSTO</i>	No apoyar
<b>A 3.2.3</b> Atender las recomendaciones de los CIEES o COPAES en materia de mobiliario y equipo de laboratorio, en cuatro Centros Universitarios y dos Organismos Académicos (11 PE).	<i>SIN COSTO</i>	No apoyar
<b>A 3.2.4</b> Apoyar el desarrollo de la evaluación CIEES o COPAES de 25 PE	<i>SIN COSTO</i>	No apoyar
<b>M 3.3</b> Atender las recomendaciones CIEES - COPAES para contar con una planta académica que impulse la capacidad y competitividad académica en los centros universitarios	No apoyar	No apoyar
<b>A 3.3.1</b> Apoyar la evaluación CIEES - COPAES de los programas que ofrecen los Centros Universitarios que residen en el Valle de Toluca, con la gestión de plazas de PTC para reducir el rezago que registran con base en los parámetros PROMEP/SES.	No apoyar	No apoyar
<b>A 3.3.2</b> Apoyar la evaluación CIEES - COPAES de los programas que ofrecen los Centros Universitarios que residen en el Valle de México, con la gestión de plazas de PTC para reducir el rezago que registran con base en los parámetros PROMEP/SES	No apoyar	No apoyar
<b>OP 4</b> Mejorar la calidad de la formación profesional con base en la renovación e incremento de los recursos científicos, tecnológicos y humanísticos de los laboratorios, talleres, bibliotecas y centros de auto acceso, y el desarrollo de investigación acción para mejorar la eficiencia terminal y la titulación	<b>Apoyar</b>	<b>Apoyar</b>
<b>M 4.1</b> Apoyar la calidad de la formación profesional de los alumnos y docentes, con base en un incremento significativo en la disponibilidad y calidad de recursos y materiales en los laboratorios, talleres y bibliotecas	No apoyar	<b>Apoyar</b>
<b>A 4.1.1</b> Ofrecer servicios de calidad a la comunidad universitaria, mediante la adquisición de acervo (biblio-hemerográfico, audiovisual y multimedia), mobiliario y equipo de cómputo. <b>Obs. 2010:</b> Se apoya 4.1.3.3 al 100%	No apoyar	<i>SIN COSTO</i>
<b>A 4.1.2</b> Ofrecer servicios funcionales y seguros en el sistema bibliotecario, mediante la adquisición, instalación y mantenimiento de equipos de seguridad contra robos y siniestros.	No apoyar	<i>SIN COSTO</i>
<b>A 4.1.3</b> Ofrecer servicios funcionales y seguros en el sistema de laboratorios y talleres y áreas de apoyo a la docencia, con acciones permanentes de mantenimiento y remozamiento.	<i>SIN COSTO</i>	<b>Apoyar</b> 100%
<b>M 4.2</b> Promover proyectos académicos que generen estrategias didácticas y de autoaprendizaje, apoyadas en centros de auto acceso certificados por el SGC, con la finalidad de coadyuvar a la	<b>Apoyar</b>	<b>Apoyar</b>

	2010	2011
formación integral del estudiantes y desarrollo profesional de docentes		
<b>A 4.2.1</b> Operar integralmente los centros de auto acceso (CAA) con sistemas de seguridad, programas de mantenimiento, vigentes y certificados por el SGC. <b>Obs. 2010:</b> No al 4.2.1.4 <b>Obs. 2011:</b> No al 4.2.1.4	<b>Apoyar</b> 50%	<b>Apoyar</b> 50%
<b>A 4.2.2</b> Aumentar la calidad y cobertura de los servicios de los CAA con acervo, software, revistas especializadas y objetos de aprendizaje en formato digital. (Requerimiento global: 7000 volúmenes - 30 CAA: 233/CAA)	<b>Apoyar</b> 50%	<b>Apoyar</b> 50%
<b>A 4.2.3</b> Capacitar a los coordinadores de CAA en uso de TIC y mantenimiento preventivo y correctivo.	<b>Apoyar</b> 100%	<b>Apoyar</b> 100%
<b>A 4.2.4</b> Desarrollar bases de datos y portafolios electrónicos que den cuenta del aprovechamiento académico en el aprendizaje de una segunda lengua.	<b>Apoyar</b> 100%	<b>Apoyar</b> 100%
<b>M 4.3</b> Empezar acciones que eleven el rendimiento académico, la eficiencia terminal y la titulación en los estudios de licenciatura, con base en el conocimiento de las características, necesidades y expectativas de los aspirantes, así como los antecedentes socioeconómicos y de la trayectoria académica, asociados a la reprobación y a la deserción escolar	<b>Apoyar</b>	<b>Apoyar</b>
<b>A 4.3.1</b> Realizar investigación - acción para mejorar la eficiencia terminal (reprobación y la deserción escolar) y la titulación.	No apoyar	SIN COSTO
<b>A 4.3.2</b> Realizar evaluación educativa sobre el desempeño docente con base en el aprovechamiento del alumno.	No apoyar	SIN COSTO
<b>A 4.3.3</b> Desarrollar cursos de inducción y de nivelación académica que favorezcan la integración escolar de los alumnos de nuevo ingreso y su permanencia educativa. <b>Obs. 2010:</b> No apoyar rubros: 4.3.3.4 4.3.3.5	<b>Apoyar</b> 30%	<b>Apoyar</b> 30%
<b>A 4.3.4</b> Brindar apoyos académicos y económicos para la formación integral y para elevar la titulación en la modalidad de trabajo escrito.	No apoyar	No apoyar

**Comentarios sobre el Proyecto:**

La propuesta en la mejoría de las metas carece de justificación, por lo que es muy difícil determinar si las acciones y el presupuesto son adecuados para lograr los objetivos comprometidos.

Se recomienda reestructurar los PE existentes debido a que no existe justificación académica dentro de las DES para generar más PE.